



Expresión de Preocupación Editorial

Referente al artículo: Uso de la inteligencia artificial en la educación médica: ¿herramienta o amenaza? Revisión de alcance. [págs. 90-106].

DOI: <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2025.53.24659>

Fecha de publicación de esta Expresión de Preocupación: 7 de septiembre de 2026

Aviso a los lectores

La revista *Investigación en Educación Médica*, en cumplimiento de las Recomendaciones del ICMJE para el mantenimiento de la integridad del registro científico y de las guías del COPE (*Committee on Publication Ethics*), publica la presente Expresión de Preocupación con el fin de informar a los lectores sobre incertidumbres identificadas en la metodología de búsqueda del artículo arriba referido, mientras se garantiza la transparencia respecto a los aspectos que fueron y no fueron verificables.

Origen de la revisión pospublicación

La presente Expresión de Preocupación tiene su origen en una comunicación pospublicación diligente y fundamentada. *Investigación en Educación Médica* agradece expresamente al Dr. Javier Mancilla Galindo, quien identificó y documentó de manera rigurosa las discrepancias en las estrategias de búsqueda, activando así el proceso de revisión editorial. Este tipo de escrutinio ejemplifica la cultura de vigilancia pospublicación que el ICMJE y el COPE promueven como salvaguarda de la integridad científica.

Motivo de la Expresión de Preocupación

Tras la comunicación pospublicación que señaló discrepancias en las estrategias de búsqueda, el Comité Editorial inició una investigación formal conforme a los flujogramas del COPE, otorgando a los autores el derecho de réplica. De dicha investigación se desprenden los siguientes puntos, que se comunican a los lectores:

1. Discrepancias en los conteos de identificación inicial

Se identificaron diferencias substanciales entre el número de registros reportados en el diagrama de flujo (identificación inicial) y los obtenidos al intentar reproducir las búsquedas, particularmente en Google Scholar y, en menor medida, en Web of Science y Embase. Las diferencias en PubMed se encuentran dentro del rango de variación esperable por la dinámica de indexación.

2. Error en la documentación de la estrategia de búsqueda

Los autores confirmaron un error en la documentación de la estrategia de Google Scholar (la sintaxis publicada, por el uso de comillas, generaba una búsqueda más restrictiva que la efectivamente ejecutada), así como una transposición de cifras entre Web of Science y Embase en la comunicación de los resultados. Estos errores concretos serán subsanados mediante una Corrección (*Corrigendum*) independiente.

3. Imposibilidad de verificación retrospectiva completa

Los autores declararon que no fue posible recuperar la documentación primaria del proceso, incluyendo la biblioteca original de gestión de referencias (EndNote), las exportaciones originales por base de datos y los historiales completos de búsqueda (fecha, interfaz, filtros y número de resultados por ronda). En consecuencia, una fracción del proceso de identificación y deduplicación no puede ser verificada de forma independiente y completa. Los materiales aportados por los autores corresponden, en parte, a reconstrucciones retrospectivas, así declaradas por ellos mismos.

4. Alcance de la preocupación: las conclusiones no se ven invalidadas

La revista hace constar expresamente que:

- No se identificó evidencia de fabricación ni falsificación de datos.
- Los errores documentados se refieren a la fase de identificación inicial y a la documentación de la metodología, y no comprometen el *corpus* final de estudios incluidos (30 estudios), cuyo cribado no dependió exclusivamente de las cifras iniciales.
- Las conclusiones sustantivas del artículo no se ven invalidadas por los hallazgos aquí descritos.
- Los autores colaboraron con la investigación, reconocieron los errores y los asumieron colectivamente.

Naturaleza y vigencia de este aviso

Esta Expresión de Preocupación tiene carácter informativo y precautorio, no punitivo. Se emite conforme al criterio del ICMJE (sección III.B.2), según el cual un editor puede publicar una expresión de preocupación cuando dispone de evidencia bien fundamentada de que un trabajo

podría no ser completamente confiable pero la investigación resulta inconclusa, en este caso, por la imposibilidad de auditoría retrospectiva derivada de la pérdida de documentación primaria.

Este aviso quedará enlazado de forma permanente y bidireccional con la versión publicada e indexada del artículo, conforme al *version control* del ICMJE. La revista mantiene el caso abierto: de surgir nueva evidencia, se reevaluará la procedencia de una enmienda mayor, la sustitución de esta Expresión de Preocupación o, en su caso, la retractación del artículo.

Declaración de los autores

Los autores han sido informados del contenido de esta Expresión de Preocupación. Los autores están de acuerdo con su publicación.

El Comité Editorial reitera su agradecimiento a la comunidad científica por su vigilancia pospublicación, mecanismo esencial para la integridad y transparencia del registro científico.

Investigación en Educación Médica

Facultad de Medicina

Universidad Nacional Autónoma de México



Editorial Expression of Concern

Regarding the article: Use of Artificial Intelligence in Medical Education: Tool or Threat? A Scoping Review [pp. 90–106].

DOI: <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2025.53.24659>

Date of publication of this Expression of Concern: September 7, 2026

Notice to Readers

The journal *Investigación en Educación Médica*, in accordance with the ICMJE Recommendations for maintaining the integrity of the scientific record and the guidelines of COPE, the Committee on Publication Ethics, publishes this Expression of Concern to inform readers of uncertainties identified in the search methodology of the above-mentioned article, while ensuring transparency regarding the aspects that were and were not verifiable.

Origin of the Post-publication Review

This Expression of Concern arises from a diligent and well-substantiated post-publication communication. *Investigación en Educación Médica* expressly thanks Dr. Javier Mancilla Galindo, who rigorously identified and documented discrepancies in the search strategies, thereby initiating the editorial review process.

This type of scrutiny exemplifies the culture of post-publication oversight promoted by the ICMJE and COPE as a safeguard for scientific integrity.

Grounds for the Expression of Concern

Following the post-publication communication that reported discrepancies in the search strategies, the Editorial Committee initiated a formal investigation in accordance with COPE flowcharts, granting the authors the right of reply. The investigation led to the following points, which are communicated to readers:

1. Discrepancies in the Initial Identification Counts

Substantial differences were identified between the number of records reported in the flow diagram at the initial identification stage and the numbers obtained when attempting to reproduce the searches, particularly in Google Scholar and, to a lesser extent, in Web of Science and Embase.

The differences observed in PubMed fall within the range of variation that may be expected given the dynamic nature of indexing.

2. Error in the Documentation of the Search Strategy

The authors confirmed an error in the documentation of the Google Scholar search strategy: the published syntax, due to the use of quotation marks, generated a more restrictive search than the one actually conducted. They also confirmed a transposition of figures between Web of Science and Embase in the reporting of the results.

These specific errors will be corrected through a separate *Corrigendum*.

3. Impossibility of Complete Retrospective Verification

The authors stated that it was not possible to retrieve the primary documentation of the process, including the original reference management library in EndNote, the original exports from each database, and the complete search histories, including date, interface, filters, and number of results per search round.

Consequently, part of the identification and deduplication process cannot be independently and fully verified. The materials provided by the authors consist, in part, of retrospective reconstructions, as declared by the authors themselves.

4. Scope of the Concern: The Conclusions Are Not Invalidated

The journal expressly states that:

- No evidence of data fabrication or falsification was identified.
- The documented errors relate to the initial identification stage and to the documentation of the methodology, and do not compromise the final *corpus* of included studies — 30 studies — whose screening did not depend exclusively on the initial figures.
- The substantive conclusions of the article are not invalidated by the findings described herein.
- The authors cooperated with the investigation, acknowledged the errors, and assumed collective responsibility for them.

Nature and Duration of This Notice

This Expression of Concern is informational and precautionary in nature, not punitive. It is issued in accordance with the ICMJE criterion, section III.B.2, under which an editor may publish an Expression of Concern when there is well-founded evidence that a work may not be entirely reliable but the investigation is inconclusive; in this case, due to the impossibility of conducting a retrospective audit resulting from the loss of primary documentation.

This notice will be permanently and bidirectionally linked to the published and indexed version of the article, in accordance with ICMJE version control. The journal will keep the case open: should new evidence emerge, the appropriateness of issuing a major amendment, replacing this Expression of Concern, or, where applicable, retracting the article will be reassessed.

Authors' Statement

The authors have been informed of the content of this Expression of Concern. The authors agree with its publication.

The Editorial Committee reiterates its gratitude to the scientific community for its post-publication oversight, an essential mechanism for maintaining the integrity and transparency of the scientific record.

Investigación en Educación Médica

Facultad de Medicina

Universidad Nacional Autónoma de México
