

Facultad de Medicina



## Cartas

Letters



### Comentarios críticos sobre la validez de un instrumento de competencias docentes transversales

Comments on the validity of an instrument for transversal teaching competencies

#### ESTIMADO EDITOR:

Tras el análisis académico realizado en un Journal Club institucional, deseamos ofrecer comentarios críticos y constructivos sobre el artículo “Validez de constructo de un instrumento para evaluar competencias transversales del profesor de especializaciones médicas”, publicado recientemente en su revista<sup>1</sup>. Reconocemos la pertinencia del tema y el esfuerzo de los autores por contribuir a la evaluación docente en educación en salud; no obstante, identificamos aspectos conceptuales y metodológicos que merecen reflexión para fortalecer futuras investigaciones en esta línea.

Nuestro análisis se centra particularmente en la coherencia entre el marco conceptual declarado, las decisiones metodológicas adoptadas y la interpretación aplicada de los resultados, aspectos clave cuando se propone un instrumento con potencial impacto institucional. En primer lugar, observamos una desalineación entre el marco teórico declarado y los resultados del análisis factorial. El estudio parte de tres dimensiones conceptuales; sin embargo, la solución factorial final reporta seis factores que no se discuten ni justifican teóricamente con suficiente profundidad. Si bien la emergencia de nuevos factores en un análisis factorial exploratorio no es, en

sí misma, problemática, resulta indispensable una discusión conceptual que explique su coherencia con el constructo originalmente planteado y con los marcos teóricos utilizados.

En este sentido, el marco conceptual integra, sin una articulación explícita, competencias docentes, competencias genéricas, el marco de competencias de la Unión Europea y los roles docentes de Harden, modelos con alcances y propósitos distintos. La ausencia de una discusión crítica sobre cómo estos referentes dialogan entre sí genera ambigüedad respecto a qué se entiende exactamente por “competencias transversales” y limita la validez interpretativa del instrumento propuesto.

Asimismo, el manuscrito sostiene que existe escasa o nula investigación previa sobre estas competencias en el contexto docente; sin embargo, cita estudios anteriores, incluidos trabajos de Martínez-González et al. y de la Universidad de Sonora, lo que constituye una contradicción interna que debilita la argumentación sobre la originalidad del estudio. En cuanto al sustento bibliográfico, se identifica que aproximadamente solo el 25% de las referencias corresponde a los últimos cinco años, lo cual restringe la actualización teórica en un campo que ha evolucionado rápidamente.

Respecto al instrumento, varios ítems parecen evaluar funciones operativas o normativas, más que competencias transferibles o integradoras, lo que genera dudas sobre la congruencia entre los objetivos declarados y los indicadores medidos. Aunque el estudio reporta indicadores psicométricos elevados, un alfa de Cronbach alto y una elevada varianza explicada, estos resultados no garantizan, por sí mismos, la pertinencia del instrumento ni su impacto potencial en la toma de decisiones institucionales, aspecto que no se explora de manera suficiente.

Consideramos que abordar estos puntos fortalecería la validez teórica, metodológica y aplicada de esta línea de investigación, clave para avanzar hacia procesos de evaluación docente rigurosos, pertinentes y éticamente responsables en educación en salud.

### CONTRIBUCIÓN INDIVIDUAL

- ML: Coordinación del análisis crítico, redacción inicial del manuscrito y revisión final.
- AR: Análisis crítico del artículo mencionado, aportación al análisis metodológico y conceptual, y revisión final.
- LS: Análisis crítico del artículo mencionado, elaboración de comentarios críticos y revisión final.

### PRESENTACIONES PREVIAS

Ninguna.

### FINANCIAMIENTO

Ninguno.

### CONFLICTO DE INTERESES

Las personas autoras de esta carta laboran en el mismo sistema de salud en el que se desarrolló el estudio analizado. Este análisis se deriva de una actividad académica institucional (Journal Club) y no existió participación en el diseño, análisis o publicación del estudio original. 🔍

### REFERENCIAS

1. González-Martínez M, Juárez-Montoya C, Sánchez-Corona M, Ponce-Rosas E, Dávila-Mendoza R. Validez de constructo de un instrumento para evaluar competencias transversales del profesor de especializaciones médicas. RIEM [Internet]. 1 oct. 2025 [citado 12 dic. 2025];14(56):21-3. Disponible en: <https://riem.facmed.unam.mx/index.php/riem/article/view/1986>

Mildred Lopez<sup>a,\*</sup>, Alfredo Robles Rodríguez<sup>b,§</sup>,  
Linda Sarai Velázquez Coca<sup>b,◊</sup>

<sup>a</sup> Dirección General de Calidad y Educación en Salud, Secretaría de Salud, Cd. Mx., México.

<sup>b</sup> Coordinación de Educación en Salud, Instituto Mexicano del Seguro Social, Cd. Mx., México.

ORCID ID:

<sup>†</sup> <https://orcid.org/0000-0002-6965-6636>

<sup>§</sup> <https://orcid.org/0009-0000-6605-4181>

<sup>◊</sup> <https://orcid.org/0009-0009-3863-9284>

Recibido: 16-diciembre-2025. Aceptado: 2-febrero-2026.

\*Autora para correspondencia: Mildred Lopez.

Correo electrónico: [himildredlopez@gmail.com](mailto:himildredlopez@gmail.com)

Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

<https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2026.59.26779>

## Réplica hacia comentarios críticos sobre la validez de un instrumento de competencias docentes transversales

Reply to Critical Comments on the Validity of an Instrument for Transversal Teaching Competencies

ESTIMADOS MILDRED VANESSA LÓPEZ CABRERA, ALFREDO ROBLES RODRÍGUEZ Y LINDA SARAÍ VELÁZQUEZ COCA:

Agradecemos el interés mostrado en la carta al editor relacionada con nuestro artículo: “Validez de constructo de un instrumento para evaluar competencias transversales del profesor de especializaciones médicas”<sup>1</sup>. Valoramos este intercambio que fortalece el debate científico de la investigación educativa.

Nos permitimos expresar respecto a la desalineación entre el marco teórico y la solución factorial obtenida, que el estudio se diseñó como exploratorio. Si bien, el marco conceptual inicial contempló tres dimensiones amplias, el análisis factorial con rotación oblicua mostró una estructura de seis factores empíricamente diferenciables sin perder identidad conceptual y se concibieron interrelacionados y no independientes. Tal resultado, no contradice el marco teórico, sino que lo refina y operacionaliza, revelando subdimensiones latentes del constructo de competencias. Lo anterior, constituyó un hallazgo relevante del fenómeno estudiado, por lo que, en un segundo momento se realizó análisis factorial constructivo, derivado de que las dimensiones del constructo resultaron no independientes entre sí.

En relación con la integración de distintos referentes conceptuales acerca de las competencias, aclaramos que esta articulación responde a la naturaleza multidimensional y transversal del constructo