FACULTAD DE MEDICINA

Investigación en Educación Médica

Formato de revisión por pares
Investigación en Educación Médica

Nombre del manuscrito evaluado:
Clave de referencia:

-Aviso importante-

Los revisores deben mantener la confidencialidad absoluta sobre los manuscritos asignados. En relación con el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA), los revisores deben declarar explícitamente al editor si han utilizado tecnología asistida por IA para generar o procesar cualquier parte de su informe de revisión. Es imperativo recordar que está estrictamente prohibido cargar el manuscrito inédito en herramientas de IA públicas o de acceso abierto que no garanticen la privacidad y seguridad de los datos. La responsabilidad final sobre el contenido, juicio y recomendaciones del dictamen recae exclusivamente en el revisor humano, quien debe asegurar que el uso de estas herramientas no introduzca sesgos ni comprometa la integridad del proceso de evaluación.

Más adelante encontrará un apartado en el que puede escribir comentarios a los autores y al Editor.

La siguiente información solamente será visible para el Editor.

Por favor, responda a las siguientes preguntas con una "X", y añada los comentarios pertinentes para el Editor al final del cuestionario:

Resumen
¿El resumen ofrece un panorama adecuado de todo al artículo?
SÍ___NO___N/A___

Introducción
¿Es la revisión de la literatura precisa, crítica y relevante?
SÍ___NO___N/A___
¿Se presenta una pregunta de investigación clara y relevante?

SÍ___NO___N/A___
¿Se describe un marco conceptual del trabajo?
SÍ___NO___N/A___

Método
¿Se especifica adecuadamente el desarrollo y diseño de los métodos de recolección de datos (cuantitativos o cualitativos)?
SÍ___NO___N/A___
¿Es apropiada la metodología de análisis de los datos?
SÍ___NO___N/A___

Resultados
¿Los resultados son congruentes con el método utilizado?
SÍ___NO___N/A___

Discusión y conclusiones
¿Las conclusiones están claramente formuladas?
SÍ___NO___N/A___
¿Los aspectos éticos están debidamente abordados?
SÍ___NO___N/A___
¿Las conclusiones se relacionan con el contexto educativo del artículo?
SÍ___NO___N/A___
¿Las conclusiones son significativas en el contexto amplio de la educación en ciencias de la salud?
SÍ___NO___N/A___
¿Las inferencias son apropiadas?
SÍ___NO___N/A___

General
¿La extensión del documento es apropiada para el mensaje que ofrece?
SÍ___NO___N/A___
¿Se especifica y discute de manera apropiada la perspectiva o postura de los investigadores?
SÍ___NO___N/A___
¿Se presentan las limitaciones del estudio?
SÍ___NO___N/A___

COMENTARIOS PARA LOS AUTORES: Por favor, escriba libremente toda observación que ayude a los autores a mejorar su manuscrito. **Todo comentario escrito aquí será enviado a los autores**. Recuerde no escribir su nombre a fin de cumplir con la revisión por pares doble ciego.

Es deseable que los comentarios se ordenen de acuerdo con las secciones del artículo:

- Introducción
- Método
- Resultados
- Discusión
- Conclusiones
- Referencias
- Tablas, figuras o cuadros

- Si fuese necesaria una segunda o tercera revisión del manuscrito, ¿sería posible contar con su valiosa colaboración?

COMENTARIOS PARA EL EDITOR: Estos comentarios **no son visibles** para los autores, solo para el Editor. Por favor, escriba cualquier comentario que sea de utilidad al Editor para tomar una adecuada decisión.

Finalmente, por favor indique con una "X" su dictamen:

Aceptado sin modificaciones:
Pequeños cambios:
Grandes cambios:
Rechazado:

Muchas gracias por el tiempo dedicado a la evaluación del manuscrito.